மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று கூட திருச்சி சிறையிலே இருப்பவர் ஒருவர் மனு கொடுத்து—ஆரம்பத்திலே அவர் நக்சலைட் என்று புலனாய்வுத் துறை கூறியபோதும்—பிறகு அவர் நக்சலைட் அல்ல, திருந்தி விட்டார் என்று அறிந்து, அந்தப் பிரிவிலே இருந்து நீக்கி அவருக்கு அந்த அடிப்படையிலே சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குரோம் லெதர் கம்பெனி.

* 125 வினா.—திரு. ப. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குரோம்பேட்டையில் உள்ள குரோம் லெதர் கம்பெனியைத் திறக்க, அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

(இ) அரசே எடுத்து நடத்தும் உத்தேசம் ஏதும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : (அ) நிறுவனத்தை இயங்கச் செய்ய மாநில அரசு எடுத்த முயற்சிகள் பயனளிக்காததால், குரோம் லெதர் கம்பெனியின் நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டு மீண்டும் இயங்கச் செய்யுமாறு மைய அரசு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. இதன் தொடர்பாக மைய அரசு தொழிலமைச்சகத்தின் கூடுதல் செயலாளர் மற்றும் இந்திய தோல் நிறுவனத்தின் தலைவர் ஆகியோர் தலைமையில் இந்திய மத்திய வங்கி, நிறுவனம், மையத் தோல் ஆராய்ச்சி நிறுவனம், மாநில அரசு அதிகாரிகள் ஆகியவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டன. ஆனால் மைய அரசு இந்நிறுவனத்தின் நிர்வாகத்தை தான் மேற்கொள்ள இயலாது என தற்போது தெரிவித்துள்ளது. ஆனாலும் மாநில அரசு இதுபற்றி மைய அரசிடம் வலியுறுத்தி வருகிறது.

(இ) இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நம்முடைய மாநிலத்திலே மூடப்பட்டிருக்கிற எந்தெந்தத் தொழில்களையெல்லாம் மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நமது அரசு ஏதாவது கணக்கு எடுத்திருக்கிறதா ? அப்படி எந்தத் தொழிலை எடுக்க வேண்டும், அதற்கு எவ்வளவு முதலீட்டை மத்திய அரசு செய்ய வேண்டும் என்று நமது அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் தகவல் ஏதும் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறதா ?

1981 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில், இது லாபகரமாக நடைபெற வேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வரையில் நடைமுறை மூலதனமாகக் கொடுத்தால் தான், அதை நடத்த முடியும் என்று மத்திய தோல் ஆராய்ச்சிக் கழகம் தெரிவித்திருக்கிறது. நம்முடைய நிதியாதாரத்தைக் கொண்டு மூடியிருக்கிற நிறுவனத்தை நடத்த முடியாது என்ற நிலை வரும்போதெல்லாம், மத்திய அரசை நாம் அணுகுகிறோம். இதற்கென்று ஒரு வரையறுக்கப்பட்ட நடைமுறை இல்லை. உச்சவரம்பும் இல்லை. நம்மாலே முடியாவிட்டால், மத்திய அரசைக் கேட்கிறோம்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அந்தத் தொழிற்சாலையில் 900 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றி வந்தார்கள். ஆனால் கடந்த 3 ஆண்டுகளாக அத்தொழிற்சாலை மூடப்பட்ட நிலையிலிருக்கிறது. மூடப்பட்டதற்குக் காரணம் தொழிலில் ஏற்பட்ட நட்டமல்ல. அந்தத் தொழிலை நடத்துபவர் ஏற்றுமதி செய்வதாகச் சொன்ன பொருள்களைச் சரியான முறையில், சரியான தரத்தில் அனுப்பாததால் நட்டம் ஏற்பட்டு, தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலையில் உள்ள மெஷினரிகள் நல்ல நிலையில் உள்ளன. அங்கே உற்பத்தியாகும் பொருள்களுக்கு சர்வதேச மார்க்கெட்டில் நல்ல டிமாண்டு இருக்கிறது. எனவே அந்தத் தொழிற்சாலையை மத்திய அரசு ஏற்று நடத்த முன்வராவிட்டாலும், மாநில அரசே அந்தத் தொழிற்சாலையை தன் பொறுப்பில் ஏற்று, 900 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதுடன் உற்பத்தியாகும் பொருளை நல்ல லாபத்திற்கு ஏற்றுமதி செய்ய வாய்ப்பிருப்பதால், இது குறித்து அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : நட்டம் எந்தக் காரணத்தால் ஏற்பட்டது என்பதல்ல பிரச்சினை. தற்போது மூடப்பட்டுள்ள நிலையில் உள்ள அந்தத் தொழிற்சாலையைத் திரும்பச் செயல்படச் செய்ய வேண்டுமென்றால், அதற்கு நடைமுறை மூலதனமாக சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு முதலீடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அப்போதுதான் அந்தத் தொழிற்சாலையை லாபகரமாக நடத்த முடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆனால் மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில், தன்னுடைய நிதியாதாரத்தில் இதைச் செய்ய முடியாது என்ற நிலையில்தான், மத்திய அரசிடம் நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். மத்திய தொழிலமைச்சர் அவர்களுக்கும், மத்திய நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் கடிதங்கள் மூலமாக வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறோம், அதிகாரிகள் மூலமாகவும் நாம் தொடர்ந்து

சட்டமன்றம் LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வலியுறுத்தி வருகிறோம். இன்னும் டெல்லிக்குப் போகிறபோது மத்திய அமைச்சர்களைச் சந்தித்து அவர்களின் உதவியை மேற்கொண்டும் நாட இருக்கிறோம்.

திரு க. இராமமூர்த்தி: ஏறத்தாழ 1000 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றிய ஒரு பெரிய தொழிற்சாலை இன்றைக்கு மூடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொழிற்சாலையைத் துவங்குவதற்கு முன்பு அந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்த விண்ணப்பித்துக் கொண்டவருக்கு அதனை நடத்த தகுதி இருக்கிறதா, அவரால் நடத்த முடியுமா என்பதைப்பற்றி அரசு பரிசிலனை செய்ததா? அரசாங்கம் கடன் தருகிறபோதும் அல்லது கடனுக்குச் சிபாரிசு செய்யும் போதும், அத்தொழிலை நடத்துகிறவர்களைச் சரியாகக் கண்காணித்தது உண்டா? இப்படி Defective licensing and defective grant of loans. ஏதாவது இருந்திருக்கிறதா? பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று ஏற்பாடு ஏதாவது செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: அந்த நிறுவனம் மூடப்பட்டு 3 ஆண்டுகளாகிவிட்டன. அதற்கு எப்போது லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டது என்பது போன்ற விவரங்கள் இப்போது என்னிடம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் போன்றே நானும் மனப்பூர்வமாக ஒன்றை நம்புகிறேன் அதாவது மத்திய அரசு இதில் விரைவில் தலையிட்டு வேலையிழந்திருக்கும் அந்தத் தொழிலாளர்கள் மீண்டும் பணியிலமர்த்தப்படும் அளவுக்கு உதவி செய்யும் என்றுதான் நம்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் தமக்கு இருக்கிற செல்வாக்கை மத்திய அரசு அளவில் பயன்படுத்தி, வேலையிழந்துள்ள 1000 தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்வளிக்க உதவிட வேண்டுகிறேன்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: அந்தத் தொழிற்சாலையை திரு நாகப்பச் செட்டியார் அவர்கள் ரூபாய் 38 லட்சத்திற்கு வாங்கும்போது அதில் நிறைய இயந்திரங்கள் இருந்தன. கடந்த 3 ஆண்டுகளாக அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தத் தொழிற்சாலையில் உள்ள இயந்திரங்கள் பழுதடைந்துவிட்டதால் அதைத் திரும்ப ஆரம்பிக்க முடியவில்லையா அல்லது இயந்திரங்களையே விற்றுவிட்டார்கள் என்பதால் ஆரம்பிக்க முடியவில்லையா அல்லது அந்தத் தொழிலதிபருக்கு ஏற்பட்ட கடன் சுமை காரணமாக ஆரம்பிக்கப்பட முடியவில்லையா? எந்தக் காரணத்தால் திரும்ப அந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்த முடியவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டதற்கான முக்கியமான காரணங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட காரணங்களும் உண்டு. அது மட்டுமல்ல, தவறான மானேஜ்

மெண்ட் காரணமாக அது மூடப்பட்டிருக்கிறது என்பதும் உண்மை. ஆனால் இப்போது நமக்கிருக்கிற பிரச்சினையெல்லாம் அதை மீண்டும் எப்படி எடுத்து நடத்துவது என்பதுதான். அதைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய அரசு தலையிட்டு, அந்தப் புரமோட்டரை மாற்றிவிட்டு வேறு ஒருவரை வைத்து நடத்துவது நல்லது. மத்திய அரசு அதைச் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இந்தத் தொழிற்சாலையை திரும்ப நடத்துவது குறித்து மத்திய அரசுக்குழு ஆராய்ந்து எந்த அடிப்படையில் ஏற்று நடத்துவது சரியில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறதா? பண முதலீட்டின் அடிப்படையில் மத்திய அரசு அதை மறுக்கிறதா? தொழிலாளர்களின் வேலை வாய்ப்பை முன்வைத்து மாநில அரசு தொடர்ந்து மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா? மத்திய அரசு இன்னின்ன தொழிற்சாலைகளை ஏற்று நடத்தலாம் என்று ஏதேனும் வரையறைகள் வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதைப் போல, இதற்கென்று மத்திய அரசின் தனிப்பட்ட வரைமுறைகள் ஏதுமில்லை. நம்மைப் பொறுத்தவரை, நாம் மத்திய அரசே இந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். இனியும் தொடர்ந்து அதை வலியுறுத்துவோம்.

திரு க. இராமமூர்த்தி: இந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்ட பிறகு, இதிலிருந்து மெஷினரிகள் அப்புறப்படுத்தப்பட்டதாகத் தகவல் வெளியாகி யிருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: இந்தக் கருத்து சரியல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது, இயந்திரங்களை ஏற்கெனவே விற்று விட்டார்கள் என்றுதான் குறிப்பிட்டார். மூடப்பட்ட பிறகு அந்தத் தொழிற் சாலையின் இயந்திரங்கள் விற்கப்பட்டதாகத் தகவலில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் தவறாக மாற்றிச் சொல்கிறார். அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்ட பிறகு அங்குள்ள இயந்திரங்கள் கடத்தப் பட்டதாகவோ, விற்கப்பட்டதாகவோ எனக்கு எந்தத் தகவலும் இல்லை. அப்படி நடப்பதற்கும் நிச்சயமாக வழியில்லை. அதற்கு முன்பு வேண்டு மானால் நடந்திருக்கலாம். மானேஜ்மெண்ட் தரப்பில் தவறுகள் நடந்திருக் கின்ற காரணத்தால்தான், அந்தத் தொழிலை லாபகரமாக நடத்த முடியாமல் போய்விட்டது. லாபகரமாக நடத்தப்பட்டு வந்த தொழிற்சாலை மூடப்படும்

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

நிலைக்கும் வந்தது. ஆக அதன் அடிப்படையில் பார்க்கிறபோதுதான், அப்படி நடந்திருக்கலாம் என்ற யூகத்தின் அடிப்படையில் ஏற்றுக் கொள்கிறோமே தவிர, வேறு எந்த அடிப்படையிலும் அல்ல.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு —ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

டாக்டர் அம்பேத்கார் அரசினர் கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் 18 அம்சக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வேலை நிறுத்தம் மேற்கொண்டிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன், பா. ரா. தாமஸ் மற்றும் செல்வி அ. லீலாவதி ஆகியோர் டாக்டர் அம்பேத்கார் அரசினர் கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் 18 அம்சக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி போராட்டமும், வேலை நிறுத்தமும் மேற்கொண்டிருப்பதைக் குறித்து ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத் திற்கான முன்னறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மான விதிகளின் கீழ் வருகிறது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்களும் இது குறித்து ஓர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே அவரும் இது குறித்து கருத்து தெரிவிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சென்னை வியாசர்பாடியில் உள்ள டாக்டர் அம்பேத்கார் அரசினர் கலைக் கல்லூரியின் மாணவர்கள் தங்களின் 18 அம்சக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி, கடந்த 10 நாட்களாக நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருக் கிறார்கள். கல்லூரி வளாகத்திற்குள் இருக்கும் காலியிடத்தைப் பொது மக்கள் பொது கழிப்பிடமாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அங்கே குப்பை கொட்டு கிறார்கள், அசுத்த நீர் கல்லூரி வளாகத்திற்குள்ளேயே வருகிறது. இத்தகைய சூழ்நிலைகள் அதிருப்தியை உருவாக்குகின்றன. எனவே அந்தக் கல்லூரிக்கு ஒரு சுற்றுச் சுவர் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

அதோடு கல்லூரிக்கு 28 ஏக்கர் நிலப்பரப்பு இருக்கிறது. அங்கே ஒரு விளையாட்டு மைதானம் கட்ட வசதியிருக்கிறது. அதை அமைத்துத் தர வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் அங்கே இருப்பதே ஓரே ஒரு